

GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

2020/2021

Estudio comparativo de la
autoevaluación frente a la evaluación
docente en Educación Física en
Educación Primaria

Comparative study of self-assessment
versus teacher evaluation in Physical
Education in Primary School

Autor: Jaime Fombellida Gobantes

Director: Pablo Cantera Mesones

07/07/2021

ÍNDICE TFG

1. Resumen.....	Pág. 3
1.1. Abstract.....	Pág. 4
1.2. Palabras clave.....	Pág. 4
1.3. Key words.....	Pág. 4
2. Introducción.....	Pág. 5
3. Justificación.....	Pág. 7
3.1. La Educación Física como respuesta a una demanda social.....	Pág. 7
3.2. La importancia de la evaluación.....	Pág. 7
4. Fundamentación Teórica.....	Pág. 10
5. Estudio comparativo.....	Pág. 15
5.1. Explicación del trabajo.....	Pág. 15
5.2. Contextualización.....	Pág. 16
5.3. Participantes.....	Pág. 18
5.4. Organización.....	Pág. 19
5.5. Metodología.....	Pág. 21
5.6. Objetivos.	Pág. 25
6. Hipótesis.....	Pág. 25
7. Datos.....	Pág. 26
8. Análisis de Datos.....	Pág. 32
9. Conclusiones.....	Pág. 35
10. Bibliografía.....	Pág. 36

A lo largo del presente TFG voy a utilizar el género gramatical masculino para referirme a colectivos mixtos, en aplicación de la ley lingüística de la economía expresiva. Tan solo cuando la oposición de sexos sea un factor relevante en el contexto, se explicitarán ambos géneros

1. Resumen.

Este artículo consta de dos partes. La primera está dedicada al aspecto teórico que gira en torno a la evaluación en Primaria, tanto de forma general como de manera concreta en la Educación Física. La segunda consiste en el análisis de un caso práctico de un grupo en el que los sujetos se autoevalúan a lo largo de una unidad didáctica de EF.

Si bien es cierto que nuestro sistema educativo está resurgiendo y desligándose poco a poco de las garras de la educación tradicional, aún falta mucho camino por recorrer hasta acercarnos a una práctica educativa de calidad. Para ello, uno de los campos en los que más trabajo queda por hacer es el de la evaluación. Autoevaluación, coevaluación o evaluación formativa son algunos de los conceptos que deberían estar presentes en cualquier centro educativo que pretenda ofrecer una educación democrática.

Así, a lo largo de este documento estudiaremos la puesta en práctica de una autoevaluación, analizando las calificaciones de los alumnos y comparándolas con las de los docentes responsables del proceso.

1.1. Abstract.

The following article is made up of two parts. The first one is focused on a theoretical aspect around assessment in Primary school, focusing on Physical Education in a large way as much as in a specific way.

The second part consists of a thorough test about practical case made up of a group where the individuals make a self-assessment throughout a PE's teaching unit.

It goes without saying that our educational system is gently being isolated from the rooted conservative education. However this situation is far away from high-quality education, therefore assessment is one of the fields which needs a huge work.

Self-assessment, co-assessment and formative evaluation are some of the aspects which should be in any school motivated to offer a high-quality education.

As a result, along this article we will study how to apply the self-assessment, bearing in mind the students' marks and making a comparison between theirs and the teacher's marks.

1.2. Palabras clave.

Evaluación, Educación Física, autoevaluación, evaluación formativa, parkour, Educación Primaria.

1.3. Key words.

Evaluation, Physical Education, self-assessment, formative-assessment, parkour, Primary School.

2. Introducción.

En el presente documento expongo la autoevaluación como herramienta complementaria de evaluación en la asignatura de Educación Física a través de una puesta en práctica. El colegio en el que desarrollo la propuesta es el CEIP Benedicto Ruiz (Cantabria), centro educativo en el cual he realizado mis horas de prácticas correspondientes al último curso del grado de Educación Primaria.

La primera parte del trabajo incumbe a la justificación y a la fundamentación teórica del mismo, en la que se da respuesta y validez al porqué de utilizar la autoevaluación como método de evaluación.

Proseguiré con una explicación del propio trabajo describiendo todos los elementos determinantes como el contexto, los participantes, la organización, la metodología y los objetivos.

Por último, los cuatro apartados finales están destinados a la hipótesis, a los datos, al análisis de estos y a las conclusiones, donde mostraré los hallazgos de mi investigación y enunciaré mis deducciones.

El objetivo de este trabajo es analizar las ventajas y desventajas de la autoevaluación en EF a nivel práctico.

Cuando hablamos de evaluación, lo más común es llevar nuestro pensamiento hacia pruebas o exámenes en las que pueden obtenerse dos resultados: aprobado o suspenso. De igual manera, cuando se pregunta a la gente por Educación Física, nos topamos con palabras como “disciplina”, “gimnasia” o “deporte”. Sin embargo, la realidad es que ni la Educación Física ha de definirse con esos conceptos, ni la evaluación debe estar ligada únicamente a las ideas de “aprobar” o “suspender”. Son estas dos realidades las que me han llevado a realizar este trabajo para ir en búsqueda de un sistema para evaluar que rompa con el pensamiento tradicional de la evaluación.

Por norma general, la palabra “evaluación” parece dar miedo y no ser del agrado de nadie. Sin embargo, esto no es único del contexto educativo, sino que se ha convertido en un tema tabú en cualquier ámbito en el que se precise de ella. Esta situación se agrava aún más cuando el término de evaluación se une al de Educación Física, área en el que, normalmente, nadie tiene en cuenta las

calificaciones obtenidas por los alumnos. Estamos de nuevo ante, por un lado, la desvaloración de la EF como asignatura, y por otro, el desacuerdo con el método de evaluación.

Con esta desesperada situación, mi objetivo es el de encontrar un sistema de evaluación que no solo sea justo y preciso, sino que ayude al alumno a mejorar sus propios puntos débiles. Al mismo tiempo, aunque de manera secundaria, con este trabajo pretendo dar una visión de la EF distinta a la canónica.

Y es que, si echamos la vista atrás, se puede ver cómo la Educación Física ha tomado diferentes direcciones a lo largo de la historia y cómo no ha sido hasta hace poco que se ha consolidado en nuestro sistema educativo tomando un rumbo realmente formativo. Desde sus inicios en el siglo XIX, hasta nuestros días, la asignatura de Educación Física ha pasado por muchas etapas en las que ha sido considerada, además de una asignatura “débil”, desde un elemento moralizador hasta un elemento de preparación patriótico del régimen político. Ha sido, por muchos años, una materia cuyo objetivo era la disciplina y la mejora del plano físico. Fruto de esta mala praxis que se ha llevado a cabo en las escuelas durante décadas, hoy en día es muy común mezclar el concepto de Educación Física con el de “gimnasia” o “deporte”, entre otros.

Por lo tanto, es importante erradicar esa visión tradicional y totalmente desfasada de la E.F. y entender que el fin de esta es el de contribuir al desarrollo global de los niños a través del cuerpo y sus posibilidades de movimiento.

3. Justificación.

3.1. La Educación Física como respuesta a una demanda social.

Es una realidad que nuestra sociedad se dirige cada vez con más fuerza hacia un modelo sedentario. El internet, las nuevas formas de entretenimiento, los nuevos medios de transporte, el consumismo o la alimentación son algunos de los elementos que se ven afectados por la globalización y que más incidencia negativa están teniendo en la salud de la población.

Las redes sociales, los videojuegos y la comida ultra procesada han sido durante estos últimos años los grandes acechadores de la obesidad, y si a esto le sumamos los nuevos dispositivos eléctricos para desplazarse (todos los nuevos y diversos patinetes eléctricos) y la situación actual que vivimos a causa del Covid-19, nos encontramos ante un gran problema.

Así pues, una de las herramientas que tenemos en la escuela para cambiar esto, es la Educación Física. Y es que esta no consiste solamente en hacer actividad física, sino en incorporar una serie de conocimientos, actitudes y sentimientos ligados al cuerpo y su competencia motriz para contribuir al desarrollo integral del individuo y a la adquisición de hábitos saludables responsables y perdurables en el tiempo.

3.2. La importancia de la evaluación.

Para llegar hasta este punto, en el que la Educación Física comienza a tomar un papel protagonista en el currículum de Educación Primaria, ha sido necesaria la reinención de todos los elementos que, al igual que ocurre con el resto de las asignaturas, marcan las bases de la Educación Física: metodología, contenidos, objetivos y evaluación. Este último elemento, la evaluación, indispensable en cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje, es muchas veces el más olvidado en nuestro sistema educativo (no solo en Educación Física) y, al mismo tiempo, el que más cambios necesita.

La evaluación es considerada por muchos autores como uno de los elementos clave de cualquier proceso de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, en la práctica, muchos docentes describen la evaluación como una de las acciones

pedagógicas más difíciles y molestas, dejando lejos la concepción de Jaume Jorba y Neus Sanmartí, quienes establecen que la evaluación puede llegar a ser un eje vertebrador de todo el dispositivo pedagógico. De igual manera, los alumnos conciben la evaluación como uno de los campos más temidos de su proceso de aprendizaje.

En esta situación, en la que está claro que ni docentes ni discentes se sienten cómodos, es necesario un cambio en la práctica educativa. En este sentido la evaluación es un amplio campo que ofrece una gran variedad de posibilidades para poner en práctica en el aula.

Si bien es cierto que en los últimos años la EF ha adoptado propuestas pedagógicas innovadoras y ha comenzado a desligarse de ciertos conceptos totalmente obsoletos, insisto; no ha evolucionado por igual en todos sus aspectos. Mientras algunas facetas se han visto notablemente reforzadas, como pueden ser la metodología o los contenidos, la evaluación se ha quedado estancada en los métodos tradicionales. De esta manera, la formación que reciben hoy en día con respecto a la evaluación los docentes de EF conserva la misma concepción y práctica que la ofrecida en épocas pasadas.

Así pues, el modelo de evaluación más extendido en las clases de Educación Física consiste en la realización de pruebas de condición física y/o habilidad motriz de forma sistemática al terminar cada trimestre. Este es un claro ejemplo de lo mencionado previamente, y es que este modelo, proveniente del mundo deportivo, “encajaba” en la EF de antaño, cuando las finalidades eran entrenar cuerpos y no educar personas.

El principal problema, no de este tipo de evaluación en concreto, sino el de muchos otros, es que no cumple la función de evaluar tal y como se entiende en el ámbito de la educación. La evaluación ha sido utilizada durante años como un método para comparar alumnos y determinar a que equivale cada uno con respecto a una escala numérica. De esta manera, solo se atendía al resultado final del alumno, sin tener en cuenta el proceso, tomando como referencia solamente el producto. Hoy en día, las nuevas corrientes educativas han demostrado que la evaluación debe contemplar necesariamente el proceso, es

decir, la secuencia temporal donde tiene lugar la interacción y mediación entre profesor y alumno. Así, la evaluación pasa a tener un valor educativo y formativo.

Un método que viene cogiendo fuerza en los últimos años es la autoevaluación. Esta práctica, generalmente ligada a la evaluación continua, hace consciente al estudiante de su propio aprendizaje, otorgándole una mayor sensación de control sobre sus aprendizajes y concediéndole autonomía e independencia, por lo que me parece necesaria su irrupción en el ámbito educativo.

4. Fundamentación teórica.

Atendiendo a la literatura existente, hay varios autores que han estudiado temas que se abordan en este mismo documento y que pueden ser muy útiles de cara a llevar a cabo esta investigación. Así pues, a continuación, desglosaré algunos de los conceptos que sustentan la importancia tanto de la Educación Física en el currículum de Educación Primaria como de la evaluación y de la autoevaluación en la propia asignatura.

En primer lugar, es necesario destacar el trabajo de Pedro Sáenz-López Buñuel, quien en su manual “La importancia de la Educación Física en Primaria” narra lo desprestigiada que está la Educación Física hoy en día. El estudio indica que docentes, alumnos, equipos directivos y padres consideran que esta asignatura sigue teniendo menos estatus que las demás. Esta baja posición tiene graves repercusiones, que van desde la escasez de instalaciones y materiales, hasta el número de horas impartidas o la actitud de los propios alumnos hacia esta asignatura. Del mismo modo, el estudio señala que, además de tener horarios inadecuados, los especialistas de Educación Física son los primeros llamados a hacer sustituciones.

De esta manera, es importante tener en cuenta el contexto en el que se desarrolla la Educación Física para cambiar la perspectiva de toda la comunidad educativa a través de buenas prácticas.

Si bien Sáenz-López, P. argumenta la desvalorización que sufre el área de la Educación Física, en su ensayo no se contempla el crucial papel que esta juega en la sociedad actual y porqué debe ser considerada una asignatura fundamental. Para ello atenderemos a la labor de Celdrán, A., Valero, A. y Sánchez, B., tres graduados en Ciencias del Deporte que colaboraron para publicar “La importancia de la Educación Física en el Sistema Educativo”.

En este artículo, se exponen algunos de los motivos por los que la Educación Física debe ser reconsiderada.

Por un lado, es uno de los mayores combatientes contra el sobrepeso y la obesidad. Aunque estos conceptos han ido históricamente asociados con una mala alimentación y con la genética, es importante remarcar que es la interacción con el medio, y, por tanto, la actividad física, la que determinará en la mayor parte de los casos que una persona padezca obesidad o no. A su vez, la obesidad genera otras enfermedades tales como enfermedades coronarias, hipertensión, hiperlipidemia y trastornos musculoesqueléticos.

Por otro lado, la falta de actividad física junto con una mala condición física, son dos factores que aumentan notablemente las posibilidades de sufrir enfermedades cardiovasculares. En la sociedad actual, en la que el sedentarismo está a la orden del día, estos problemas son cada vez más comunes.

Así pues, a través de la Educación Física y sus beneficios, es posible contrarrestar los efectos de una población que cada vez se mueve menos. En primer lugar, la adherencia es uno de los aspectos más positivos que resultan de esta asignatura, y es que la práctica continuada de actividad física producirá una adherencia a esta, generando así ciertos hábitos físicos en los alumnos que se mantendrán a lo largo de sus vidas. Otro aspecto fundamental que desarrolla la EF es la calidad de vida de los alumnos, siendo esta entendida como un conjunto de condiciones que satisfacen las necesidades de un individuo y le dan bienestar (la salud física, el estado psicológico, el nivel de independencia, las relaciones sociales, las creencias personales y la relación con las características sobresalientes del entorno). Distintos estudios han demostrado que aquellos sujetos que llevan estilos de vida activos gozan de mayor calidad de vida que los individuos sedentarios.

Por último, distintos estudios han establecido relaciones entre el nivel de actividad física y el rendimiento académico, siendo este último mejor en aquellos sujetos que practican algún tipo de actividad física o deporte. De esta manera, tenemos que la EF es una asignatura con un peso muy alto en el futuro de los alumnos, no solo en el plano de la salud, sino también en lo académico.

Saliendo del campo de la EF, encontramos distintos autores que defienden la importancia de la evaluación en cualquier ámbito de la enseñanza, por lo que los conceptos tratados a continuación se aplican de igual manera a cualquier asignatura.

Por su parte, Jaume Jorba y Sanmartí Neus, ya mencionados anteriormente, destacan en “La función pedagógica de la evaluación” el proceso de evaluación por encima de todo acto educativo, resaltando que, si se quiere cambiar la práctica educativa, la base tiene que ser una evaluación adecuada, definiendo el qué y el cómo se evalúa. Del mismo modo, reflexionan acerca de cómo muchas actuaciones aparentemente innovadoras, dejan de serlo cuando se analiza su método de evaluación. De esta manera, innovar en el diseño de unidades didácticas e innovar en la evaluación deben ser tareas totalmente inseparables.

Por todo ello, la reflexión sobre por qué y para quién evaluamos, sobre qué y cómo evaluamos, así como sobre la manera de enseñar a los alumnos a autoevaluarse, es una de las tareas que mejor pueden enriquecer el trabajo colectivo de construir un proyecto educativo.

Ahora bien, es importante atender al trabajo de M. Rosales (Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual), para entender la diferencia entre la evaluación formativa y la sumativa.

Por un lado, la evaluación formativa tiene lugar durante el aprendizaje. Su objetivo no es el de obtener resultados finales, sino el de localizar puntos débiles en el proceso de enseñanza-aprendizaje y tratar de redimirlos. Es importante puntualizar que no solo se busca descubrir puntos débiles y fuertes del alumnado, sino de un trabajo, de una propuesta o del propio docente. Así pues, evaluación formativa busca el éxito de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por otro lado, el fin de la evaluación sumativa es el de establecer los resultados obtenidos al finalizar un proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, este tipo de evaluación simplemente define el nivel que ha alcanzado el alumno. De este

fragmento extraemos que, si queremos contribuir a mejorar el rendimiento de los alumnos, debemos aplicar una evaluación formativa en nuestras unidades didácticas.

Dentro de la evaluación, hay una serie de modelos por lo que podemos decantarnos, siendo la autoevaluación uno de los que más peso están adquiriendo en los últimos años. En su trabajo “Interacción entre la evaluación continua y la autoevaluación formativa: La potenciación del aprendizaje autónomo” Ana María y Rafael Oliver definen la autoevaluación como un tipo de evaluación que realiza el propio alumno sobre sí mismo y le permite comprobar su propio grado de aprendizaje, reorientándolo si es necesario. Sin embargo, esta es solamente la punta del iceberg, ya que hay una gran cantidad de motivos que respaldan la puesta en práctica de la autoevaluación como método de evaluación en Primaria.

En la gran mayoría de casos, la implicación y participación del alumnado en los procesos de evaluación ayuda a mejorar el aprendizaje. En este caso (en la autoevaluación), porque la utilización de los propios instrumentos de evaluación facilita la toma de conciencia por parte del alumnado de los aspectos primordiales de los contenidos de aprendizaje a desarrollar. Por otra parte, la participación del alumnado en el proceso de evaluación suele estar muy relacionada con procesos de evaluación claramente formativos, cuya finalidad principal es buscar la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar. Así, la puesta en práctica de la autoevaluación otorga al docente de una información más detallada y continua de los procesos de aprendizaje que se están desarrollando al mismo tiempo que ayuda a advertir de los cambios que pueden hacerse para que este mejore.

En este sentido, los procesos de autoevaluación y evaluación compartida pueden ayudar a centrar la atención en aprender a valorar la calidad de un trabajo y su posible mejora (y superar la obsesión tan habitual de limitarse a calificar todo trabajo o actividad).

Por la misma línea, Víctor M. López Pastor, en su artículo publicado en la revista *Tándem*, defiende la importancia de la autoevaluación a la hora de formar ciudadanos libres. La participación de los alumnos en su propio proceso de enseñanza-aprendizaje fomenta el desarrollo de una educación democrática, y esto adquiere aún más valor si también intervienen en la evaluación, cediéndoles responsabilidades significativas.

La importancia del intercambio de información, la participación de los alumnos en la evaluación, el diálogo como forma de solucionar los conflictos y un sistema para evaluar el proceso de evaluación que se ha seguido son algunos de los elementos por los que una educación democrática debe apostar.

Generalmente, la colaboración del alumnado en este tipo de procesos está ligada a la adquisición de habilidades, destrezas y recursos necesarios para hacer las tareas de un modo cada vez más autónomo. Al permitir al alumno autoevaluarse, estamos concediéndole una oportunidad única en la que debe ser crítico consigo mismo y estamos haciéndole sentir que su juicio tiene mucho valor.

Por último, los autores de esta obra respaldan también que, en la mayoría de las experiencias documentadas en las que se ha llevado a cabo la autoevaluación, coevaluación o calificación dialogada, los alumnos resultan ser tan exigentes, o incluso más, que los docentes.

5. Estudio comparativo.

5.1. Explicación del trabajo.

Dada la innegable importancia que tienen tanto la EF como la evaluación en cualquier situación de enseñanza y aprendizaje, en este trabajo se pretende llevar a cabo el método de la autoevaluación en una unidad de Educación Física para observar sus puntos positivos y negativos. Para ello, se planteará una unidad didáctica en la que el alumnado se autoevaluará al terminar las sesiones. Finalmente, se recogerán los resultados obtenidos y se analizarán, comparando los resultados del docente con los de los alumnos.

La unidad didáctica que he elegido para llevar a cabo esta propuesta tratará sobre parkour. Mi elección está basada en tres motivos fundamentalmente.

Por un lado, la situación que atravesamos con la pandemia del COVID-19 limita muchos juegos y actividades, por lo que todas las actividades que impliquen el contacto entre un alumno y otro o el uso compartido de material quedan descartadas. Por otro lado, atendí a los intereses de los alumnos a la hora de elegir el deporte a practicar, y el parkour era uno de los que más les motivaba. Por último, creo que el parkour es un deporte en pleno desarrollo que ofrece una gran cantidad de posibilidades para trabajar con los alumnos.

Según Suárez y Fernández-Río (2012), el parkour tiene origen en las barriadas de París entre 1980 y 1990 como consecuencia de la necesidad de práctica de actividad física en un entorno urbano. Es una disciplina física cuyo objetivo es el de sortear obstáculos de la manera más atractiva, rápida, eficiente o acrobática posible. Correr, saltar, rodar y escalar son algunas de las habilidades que más desarrollan quienes practican este deporte. Es por esto por lo que ofrece un gran abanico de oportunidades a la hora de ser practicado y enseñado, pues recoge un amplio rango de movimientos. Además, es una actividad en la que la imaginación y la innovación están a la orden del día, por lo que se pone de manifiesto la creatividad de los alumnos.

La mayor problemática del parkour reside en las ideas preconcebidas y descontextualizadas que, como norma general, tiene la gente de esta actividad física como consecuencia de la visualización de vídeos de internet donde esta práctica se lleva al extremo, creando situaciones realmente peligrosas. Sin

embargo, al igual que practicar escalada no implica subir el Everest, iniciarse en el parkour no requiere de ningún tipo de riesgo extremo. La esencia del Parkour consiste simplemente en superar las dificultades u obstáculos individuales de cada persona, confiando en uno mismo y sin buscar la rivalidad, pues se trata de un tipo de actividad física no competitiva.

El objetivo de trabajar el parkour es, por tanto, que además de desarrollar las capacidades y habilidades motrices básicas, los alumnos desarrollen ciertas pautas básicas relativas a la seguridad y que mejoren su autoestima y su capacidad para superar obstáculos y dificultades personales. Por nombrar una última ventaja que tiene la práctica del parkour, es el espacio en el que se realiza, ya que puede desarrollarse en casi cualquier entorno urbano, de tal manera que se introduce como una alternativa más para que los alumnos practiquen en su tiempo de ocio.

La autoevaluación se realizará a través de rúbricas que los alumnos rellenarán al final de tres de las seis sesiones que componen la unidad. En cada una de ellas se evaluarán tanto diferentes aspectos técnicos del parkour como la actitud de los alumnos, para finalmente obtener un cómputo general.

5.2. Contextualización.

Como he defendido en apartados anteriores, creo que nuestro sistema educativo necesita un cambio general, y uno de sus puntos débiles es la evaluación. Por ello, este trabajo va en búsqueda de un método de evaluación que supere a los asentados en el sistema y que aporte al proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos.

El CEIP Benedicto Ruiz cuenta, como ya he mencionado, con un especialista de Educación Física, quien ha sido mi tutor de la mención de Educación Física durante mis prácticas en el centro. Este lleva ejerciendo seis años de profesor de EF en este centro, por lo que conoce y trabaja con los valores reflejados en el Proyecto Educativo. A lo largo de estos años ha puesto en práctica distintos métodos de evaluación como la coevaluación o la autoevaluación, de manera que puede aportarme diferentes ideas para construir un buen proyecto.

Considero muy importante conocer el contexto en el que se ejecuta la actuación de cara a la puesta en práctica, por lo que en los párrafos siguientes trataré de describir el marco en el que esta se desarrolla.

Ajo, capital del municipio cántabro Bareyo, es un entorno rural de costa en el que abundan los accidentes geográficos. Al tratarse de una zona rural, no abundan las edificaciones ni las carreteras, por lo que es un lugar idóneo para disfrutar de la naturaleza y, por ende, para realizar actividades físicas. La mayor parte de los alumnos del centro residen en el propio pueblo, con lo cual, gran parte de ellos pueden disfrutar de las posibilidades que ofrece el territorio. Por otro lado, Meruelo, Ribamontán al Mar, Latas o Isla son pueblos con entornos similares al de Ajo y de los que el colegio recibe alumnos, por lo que todos los niños del Benedicto Ruiz residen en entornos ideales para practicar actividad física.

Tener en cuenta el contexto es determinante a la hora de planificar una unidad didáctica, ya que el entorno es un claro indicador de las relaciones entre los alumnos, de sus intereses o de sus aficiones. En este caso, como consecuencia del lugar en el que habitan los pupilos de este colegio, un alto porcentaje de ellos practica actividad física a diario.

Ajo y sus pueblos colindantes ofrecen un amplio marco de actividades deportivas, entre las que se encuentra el club de atletismo C.D. Costa de Ajo, las escuelas de surf Ajo Surf School y Ajo Natura-Camp Surf, los equipos de baloncesto, fútbol y padel de Meruelo. Otros servicios que podemos encontrar son el Paintball Cabo de Ajo (la edad mínima son 14 años), la Llegada Monte la Llama, donde se practica la equitación o Sup Islastand Up Paddle, donde disponen de una gran cantidad de actividades acuáticas.

Como consecuencia del amplio listado de actividades que ofrece el entorno, la mayor parte de los alumnos hacen alguna actividad deportiva extraescolar. Esto provoca dos cosas. Por un lado, los estudiantes tienen una gran motivación por la Educación Física y siempre mantienen una actitud muy positiva hacia la asignatura. Por otro lado, de media, el nivel de la clase en cuanto a las destrezas y habilidades motrices físicas básicas es alto.

Por su parte, el centro dispone de unas instalaciones deportivas muy completas y de un amplio abanico de material deportivo, lo que permite llevar la Educación Física a su máxima plenitud.

El colegio dispone, además de las aulas, de tres espacios exteriores en los que desarrollar las clases de Educación Física. Por un lado, hay dos pistas exteriores, una cubierta y otra no. Esta última tiene el suelo cubierto con una lona de césped artificial y posee todo su perímetro cercado con vallas de madera. Además de dos porterías y dos canastas, tiene en los laterales las sujeciones necesarias para instalar una red y el suelo está delimitado con las líneas que marcan el campo de voleibol y bádminton. La cancha cubierta posee las características naturales de una pista de fútbol sala, con suelo de cemento. Por otro lado, el centro dispone de un polideportivo acondicionado para la práctica de distintos deportes. Además, otro espacio extraordinario es el foso de arena, que permite llevar a cabo saltos de longitud, ideal en unidades de atletismo.

Al igual que los espacios, los materiales disponibles en el centro para el desarrollo de la Educación Física son abundantes y diversos. Por un lado, hay material deportivo como pueden ser balones de fútbol, balones de baloncesto, balones de balonmano, raquetas de bádminton, palos de hockey o palos de floorball. Por otro lado, disponen de mucho material alternativo como zancos, diabólos, churros de espuma, combas, raquetas de *shuttleball*, cintas elásticas o colchonetas.

5.3. Participantes.

Los niños que van a participar en este trabajo realizando la unidad didáctica propuesta y autoevaluándose para la posterior recogida de datos, son los alumnos de 4º de Primaria del CEIP Benedicto Ruiz. Es una clase que cuenta con 23 alumnos, por lo que tendré la oportunidad de comparar los resultados de 23 autoevaluaciones.

Como he reflejado anteriormente, se trata de una clase a la que le gusta la Educación Física y la actividad física. La gran mayoría de los alumnos practican algún deporte fuera del entorno escolar, siendo el atletismo el más practicado.

Además, es importante destacar que el parkour es una gran motivación para ellos, algo fundamental para llevar a cabo un buen aprendizaje.

Por otro lado, D. y yo mismo, como responsables del proyecto participamos de igual manera en la investigación, ya que somos los responsables del proceso de enseñanza-aprendizaje y juntos llevaremos a cabo la unidad didáctica.

5.4. Organización.

Este apartado, como su propio epígrafe indica, atiende a los distintos pasos y procesos que he seguido para organizar la investigación y llevarla a cabo, que se corresponden con los pasos de la investigación educativa de Creswell: identificar el problema, revisar la literatura, especificar el objetivo y las preguntas de la investigación, recoger datos, analizar e interpretar los datos y, por último, documentar y evaluar la investigación. Aunque son seis pasos, yo distingo tres partes principales en las que divido el desarrollo de mi trabajo.

Así pues, la primera parte, antes de llegar al centro de prácticas, se basó en identificar el problema, para lo que reflexioné acerca de mis experiencias personales e intercambié opiniones con familiares, amigos y compañeros. En este periodo de tiempo también me dediqué a revisar la literatura existente, leyendo artículos que me aportasen diferentes ideas y puntos de vista. Estos dos primeros pasos fueron clave para asentar las bases del trabajo y enfocar hacia dónde llevaría mi investigación.

La segunda parte consistió en especificar el objetivo y las preguntas de la investigación, siendo un apartado meramente teórico que desarrollé una vez comencé las prácticas en el Benedicto Ruiz contando con el apoyo de David, mi tutor de mención en el centro. En este punto estudiamos las diferentes posibilidades de cómo llevar a cabo el trabajo, valorando distintos aspectos como la temática de la unidad didáctica, la forma de autoevaluar, los materiales disponibles, la programación, etc.

La tercera y última parte incumbe a los últimos tres pasos de Creswell: recogida de datos, análisis e interpretación y documentación y evaluación de la investigación. Esta es la parte práctica y la que mayor encanto tiene, ya que

puede ponerse en marcha todo lo trabajado a nivel teórico y se obtienen los resultados de todo el trabajo previo.

Una vez estaba toda la parte teórica completa, con las sesiones planificadas y las rúbricas de autoevaluación preparadas, solo faltaba llevarlo a la práctica. Antes de comenzar la unidad, se explicó a los alumnos mi propuesta del TFG, comentándoles que la próxima unidad estaría dirigida íntegramente por mí para poder llevar a cabo mi investigación. Entonces cuando terminamos la unidad de floorball con los alumnos de 4º, iniciamos mi propuesta de parkour.

La unidad didáctica constó de seis sesiones, y la autoevaluación se realizó al final de tres de ellas.

La primera sesión comenzó con una introducción de la propia unidad en la que se explicó cómo se desarrollaría la evaluación de la unidad y qué contenidos se iban a trabajar.

No fue hasta la tercera sesión que pusimos en práctica por primera vez la autoevaluación. Al inicio de la sesión se mostró y se comentó la rúbrica de autoevaluación, indicando a los alumnos que esta se realizaría al final. A la hora de realizar la autoevaluación, entregué una copia a cada uno y la realizaron todos al mismo ritmo. Al terminar, comentamos brevemente algunos aspectos generales de la sesión y de la autoevaluación.

La cuarta sesión se desarrolló de forma similar a la tercera, excepto porque no fueron necesarias tantas explicaciones de cómo realizar la autoevaluación.

La última autoevaluación se realizó en la sesión final de la unidad y el desarrollo de la sesión siguió los mismos pasos que las anteriores. La diferencia está en que durante el transcurso de esta además de autoevaluarse los alumnos, David y yo los evaluamos.

Terminada la unidad solo faltaba la parte final: analizar los datos y sacar conclusiones al respecto.

5.5. Metodología.

Para llevar a cabo esta investigación se va a realizar un estudio comparativo en el que se obtendrán los datos de los alumnos y se compararán con los resultados de los evaluadores.

A pesar de ser un proceso de carácter objetivo, esa imparcialidad puede perderse al ser realizado por humanos, ya que como enuncia José Bergamín en su famosa frase “Soy subjetivo, ya que soy sujeto. Si fuese objetivo, entonces sería un objeto” el humano es subjetivo por naturaleza. Es por esto por lo que no solo yo evaluaré a los alumnos, sino que, tratando de eliminar cualquier imparcialidad lo hará también David y tomaremos los dos resultados como referencia.

Por otro lado, diversos factores pueden llevar a los alumnos a no ser sinceros a la hora de rellenar las rúbricas de autoevaluación, como por ejemplo el miedo a obtener una puntuación baja, el miedo a ser rechazado por los demás o el sentimiento de pertenencia a un grupo. Con el objetivo de quitar protagonismo a este tipo de pensamientos, se explicará a los alumnos el motivo por el que realizarán la autoevaluación y se les pedirá la máxima sinceridad posible.

Como ya he mencionado lo largo de la unidad se autoevaluarán en tres momentos distintos utilizando tres rúbricas diferentes de autoevaluación.

En las rúbricas deben autoevaluarse numéricamente en una escala del 1 al 10 cómo realizan determinados movimientos técnicos del parkour. De igual manera, evaluarán su comportamiento y actitud valorando del 1 al 10 el grado de consecución de una serie de ítems. Además, en la rúbrica aparecerán distintos criterios con cada movimiento de parkour, y los alumnos deberán subrayar aquel que más se asemeje a su práctica individual.

Rúbricas de autoevaluación

Rúbrica de autoevaluación 3ª sesión	Nombre:	Fecha:
Recepción, rodada o roll, pasa-vallas y equilibrio o catbalance.		
1. Recepción de caída		
Al caer de una altura flexiono las rodillas para amortiguar la caída		
Cuando caigo de una altura, lo hago con las punteras de los pies.		
Utilizo las manos para repartir mejor el impacto de la caída.		
Tras la caída, enlazo el siguiente movimiento de forma dinámica y fluida.		
2. Rodada o roll		
Consigo rodar sobre el hombro yendo en carrera		
Consigo rodar sobre el hombro y ponerme de pie sin utilizar las manos.		
Consigo rodar sobre el hombro tras caer de una altura.		
3. Pasa-vallas		
Consigo superar el banco de un salto		
Consigo superar el banco apoyándome únicamente con las manos.		
Consigo superar el banco apoyando únicamente una mano		
4. Equilibrio sobre valla o catbalance		
Avanzo por la valla de pie		
Avanzo por la valla a cuatro patas		
Consigo desplazarme por la valla con fluidez a cuatro patas.		
5. Comportamiento		
Me he esforzado y he hecho todas las actividades lo mejor que he podido.		
He animado y respetado a mis compañeros.		
He cuidado el material		
He atendido a las explicaciones del profesor sin interrumpir		

Rúbrica de autoevaluación 4ª sesión	Nombre:	Fecha:
Catleap, tic-tac y salto de precisión.		
1. Catleap		
Me subo a la espaldera sin saltar		
Subo a la espaldera de un salto, apoyando primero un pie y luego el otro		
Subo a la escalera de un salto apoyando a la vez las manos y los pies		
Subo a la escalera de un salto cayendo primero con los pies y luego con las manos		
2. Tic-tac		
Consigo saltar, apoyarme con el pie en la pared y retroceder		
Consigo saltar, apoyarme en la pared y avanzar		
Consigo saltar apoyarme en la pared y superar un obstáculo		
3. Salto de precisión		
Salto de un banco a otro		
Salto de un banco a otro con los pies juntos y mantengo el equilibrio		
Salto de un banco a otro con los pies juntos		
4. Comportamiento		
Me he esforzado y he hecho todas las actividades lo mejor que he podido.		
He animado y respetado a mis compañeros.		
He cuidado el material		
He atendido a las explicaciones del profesor sin interrumpir		

Rúbrica autoevaluación final	Nombre:	Fecha:
Recepción, rodada, pasa-vallas, equilibrio o catbalance, salto de precisión, catleap y tic-tac.		
1. Recepción de caída		
Al caer de una altura flexiono las rodillas para amortiguar la caída		
Cuando caigo de una altura, lo hago con las punteras de los pies.		
Utilizo las manos para repartir mejor el impacto de la caída.		
Tras la caída, enlazo el siguiente movimiento de forma dinámica y fluida.		
2. Rodada o roll		
Consigo rodar sobre el hombro yendo en carrera		
Consigo rodar sobre el hombro y ponerme de pie sin utilizar las manos.		
Consigo rodar sobre el hombro tras caer de una altura.		
3. Pasa-vallas		
Consigo superar el banco de un salto		
Consigo superar el banco apoyándome únicamente con las manos.		
Consigo superar el banco apoyando únicamente una mano		
4. Equilibrio sobre valla o catbalance		
Avanzo por la valla de pie		
Avanzo por la valla a cuatro patas		
Consigo desplazarme por la valla con fluidez a cuatro patas.		
5. Salto de precisión		
Salto de un banco a otro		
Salto de un banco a otro con los pies juntos		
Salto de un banco a otro con los pies juntos y mantengo el equilibrio		
6. Catleap		
Me subo a la espaldera sin saltar		
Subo a la espaldera de un salto, apoyando primero un pie y luego el otro		
Subo a la escalera de un salto apoyando a la vez las manos y los pies		
Subo a la escalera de un salto cayendo primero con los pies y luego con las manos		
7. Tic-tac		
Consigo saltar, apoyarme con el pie en la pared y retroceder		
Consigo saltar, apoyarme en la pared y avanzar		
Consigo saltar apoyarme en la pared y superar un obstáculo		
8. Comportamiento		
Me he esforzado y he hecho todas las actividades lo mejor que he podido.		
He animado y respetado a mis compañeros.		
He cuidado el material		
He atendido a las explicaciones del profesor sin interrumpir		

5.6. Objetivos.

El principal objetivo de este trabajo es hallar tanto los puntos fuertes como los puntos débiles de aplicar una autoevaluación como método de evaluación en Educación Física en Primaria. Sin embargo, este no es su único propósito, sino que, además, tiene otras finalidades.

A través de esta investigación analizaremos la capacidad de los alumnos para ser objetivos en las rúbricas de autoevaluación.

Además, podremos conocer un poco más a cada alumno, ya que los resultados nos aportarán información importante como por ejemplo rasgos de su personalidad, de su autoconcepción o de su autoestima.

Por último, aumentaremos la participación del alumnado en su propio proceso de enseñanza aprendizaje.

6. Hipótesis.

Antes de recoger los datos y analizarlos, es importante plantear una serie de hipótesis:

1ª- Los alumnos cuyas calificaciones en EF suelen superar el notable se autoevaluarán por encima de sus competencias.

2ª- Los alumnos cuyas calificaciones en EF son inferiores al notable se autoevaluarán por debajo de sus competencias.

3ª- La primera sesión de autoevaluación tendrá mejores resultados que las demás debido a la notable diferencia de dificultad.

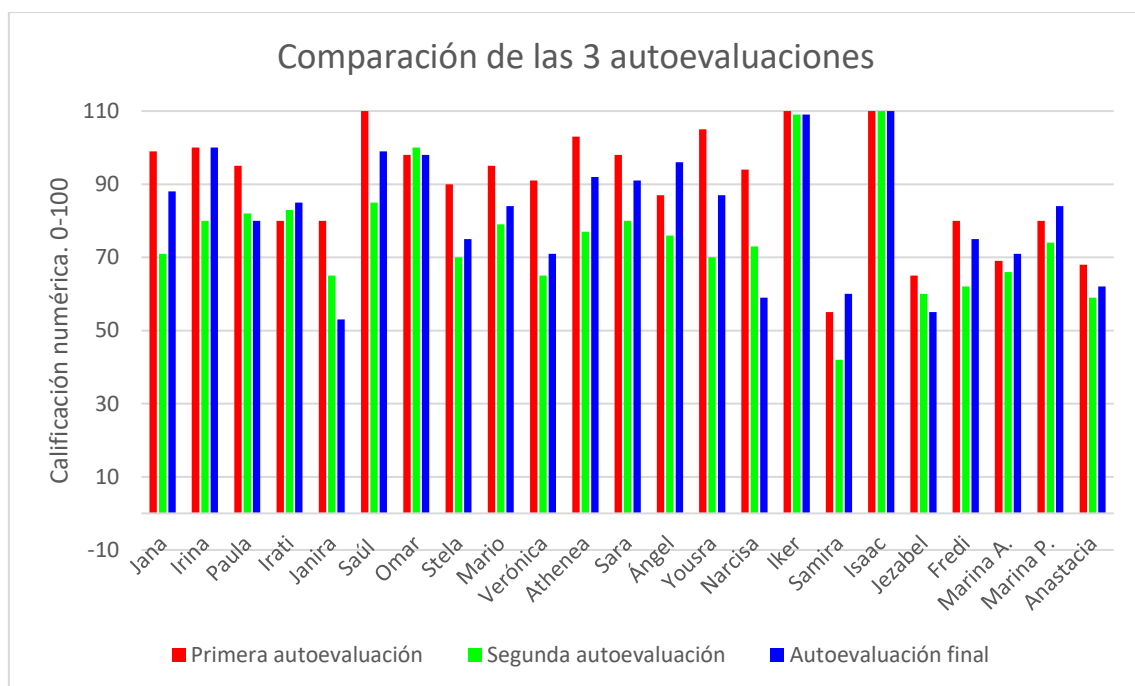
4ª- Aquellos alumnos que adquieren el rol de líder en la clase se autoevaluarán por encima de sus competencias. Por el contrario, aquellos que posean roles más secundarios se evaluarán por debajo de sus competencias.

5ª- Algunos alumnos se evaluarán por encima de sus competencias para no sentirse rechazados por el grupo.

7. Datos.

A continuación, se reflejan los datos obtenidos en las evaluaciones distribuidos en diferentes gráficas.

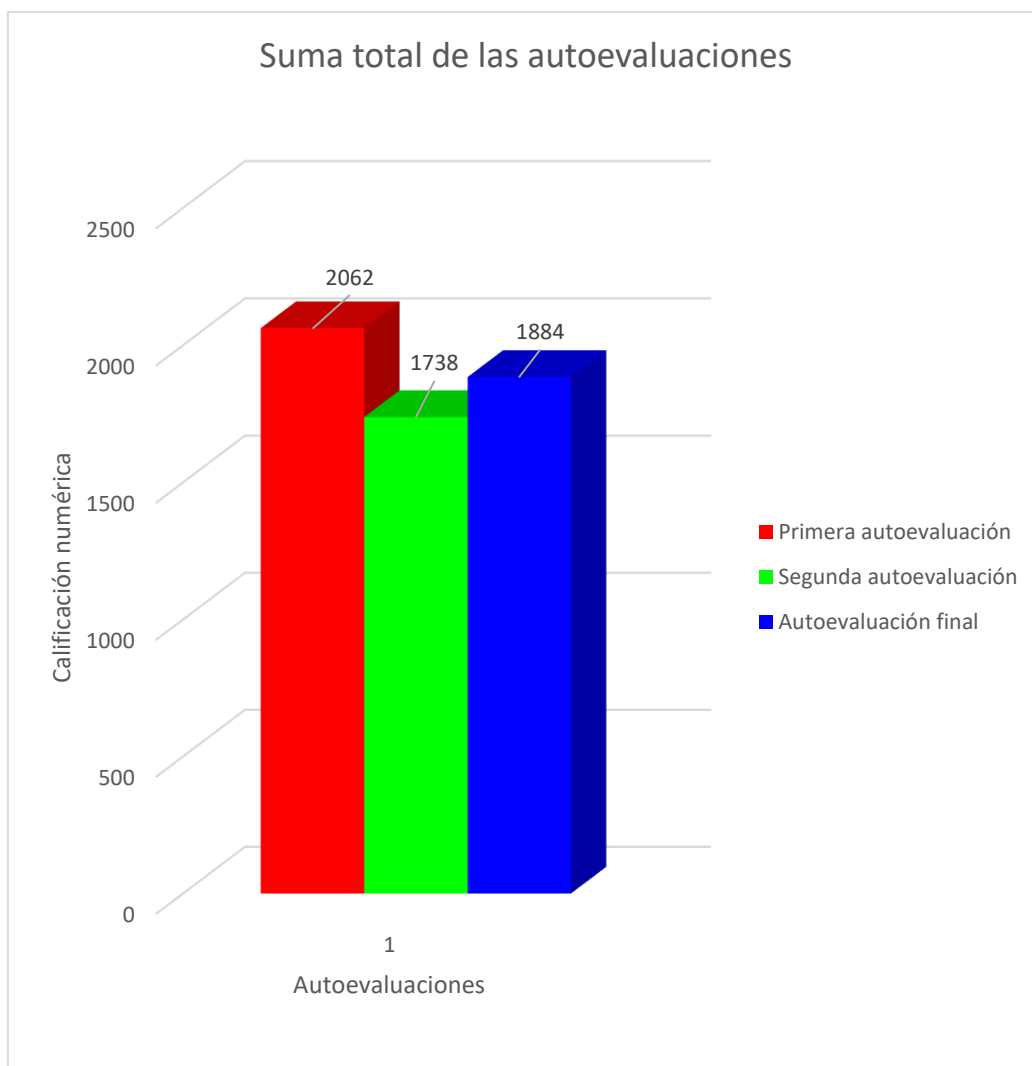
El primer gráfico que encontramos arroja información sobre las calificaciones de las tres autoevaluaciones de cada alumno, siendo 0 el valor mínimo y 110 el máximo. En él se muestra la evolución de las calificaciones que se han adjudicado los alumnos a lo largo de la unidad.



-10	Jana	Irina	Paula	Irati	Janira	Saúl	Omar	Stela	Mario	Verónica	Athenea
■ Primera autoevaluación	99	100	95	80	80	110	98	90	95	91	103
■ Segunda autoevaluación	71	80	82	83	65	85	100	70	79	65	77
■ Autoevaluación final	88	100	80	85	53	99	98	75	84	71	92

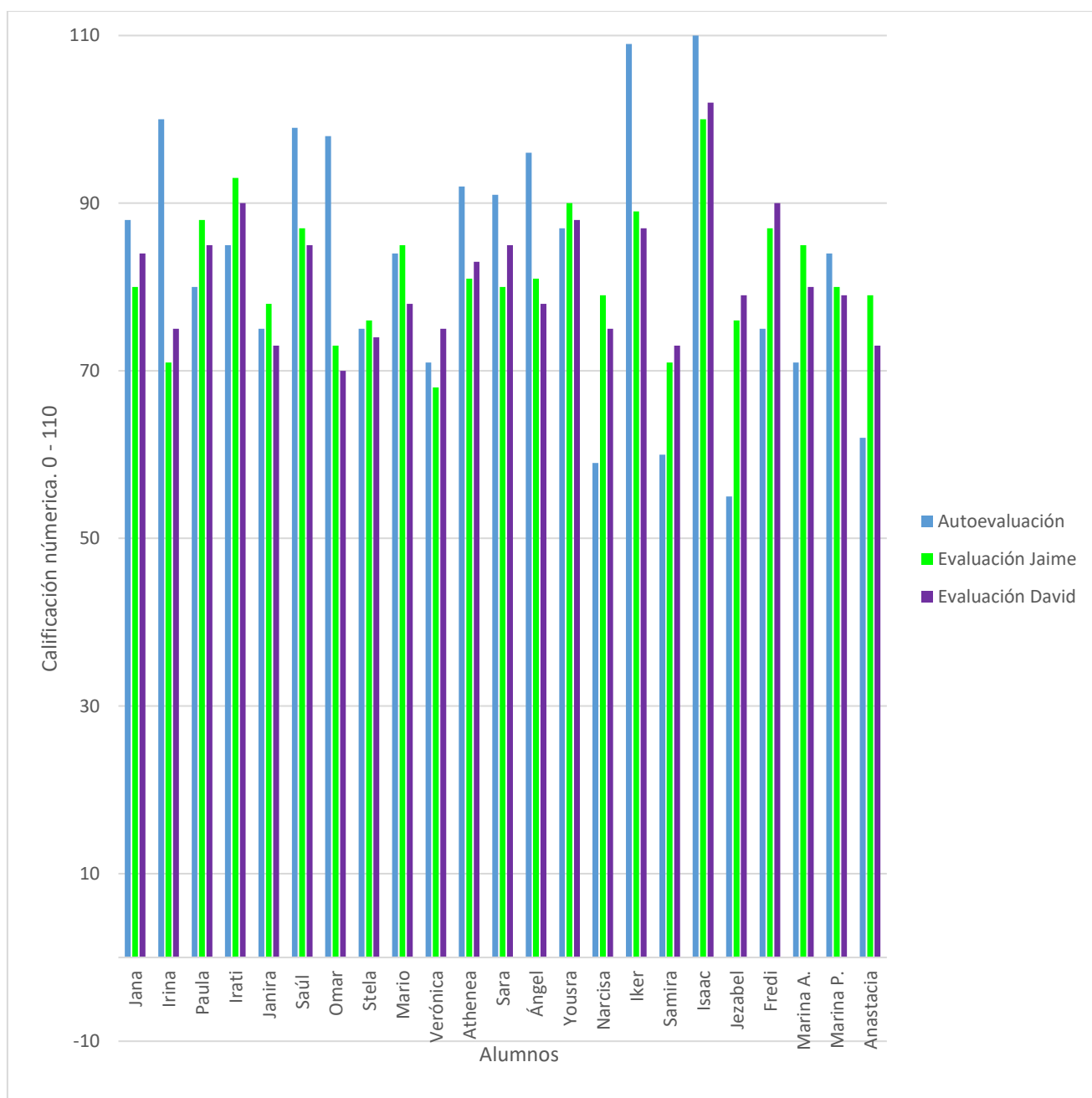
Sara	Ángel	Yousra	Narcisa	Iker	Samira	Isaac	Jezabel	Fredi	Marina A.	Marina P.	Anastacia
98	87	105	94	110	55	110	65	80	69	80	68
80	76	70	73	109	42	110	60	62	66	74	59
91	96	87	59	109	60	110	55	75	71	84	62

El siguiente esquema compara la suma de las puntuaciones obtenidas por todos los alumnos en cada autoevaluación.



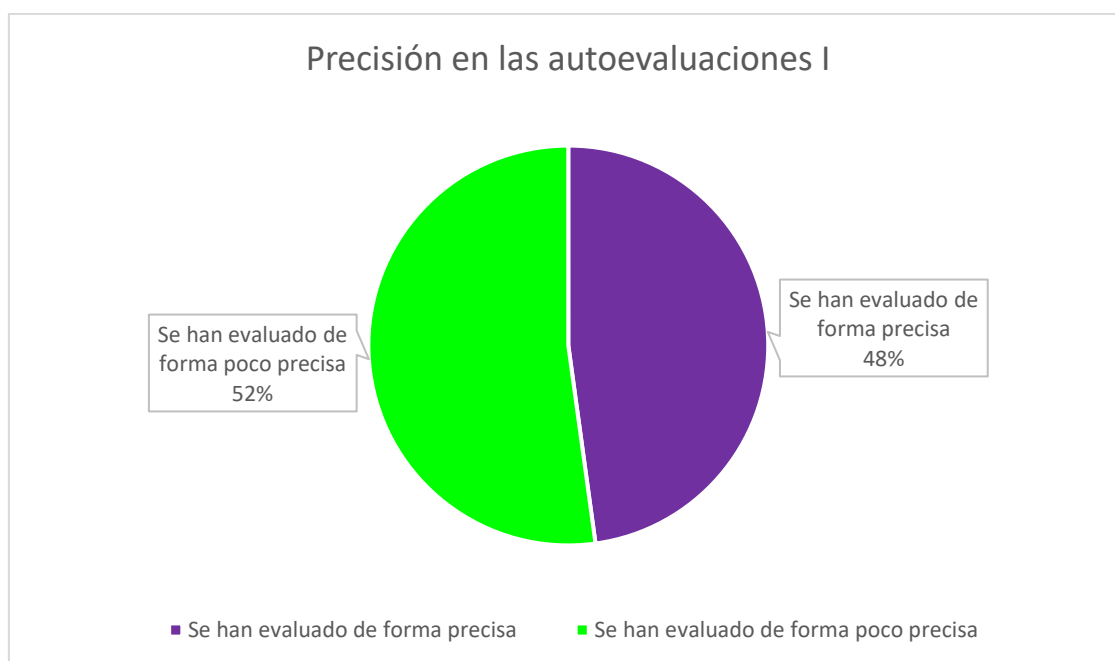
Podemos ver cómo en la primera autoevaluación las puntuaciones son más elevadas que en las dos siguientes, mientras que en la segunda autoevaluación se dan los resultados más bajos de las tres evaluaciones.

Este gráfico es el más relevante de cara a esta investigación, ya que revela las diferencias entre las calificaciones obtenidas a través de los dos métodos de evaluación: evaluación del docente (David y yo) y autoevaluación.



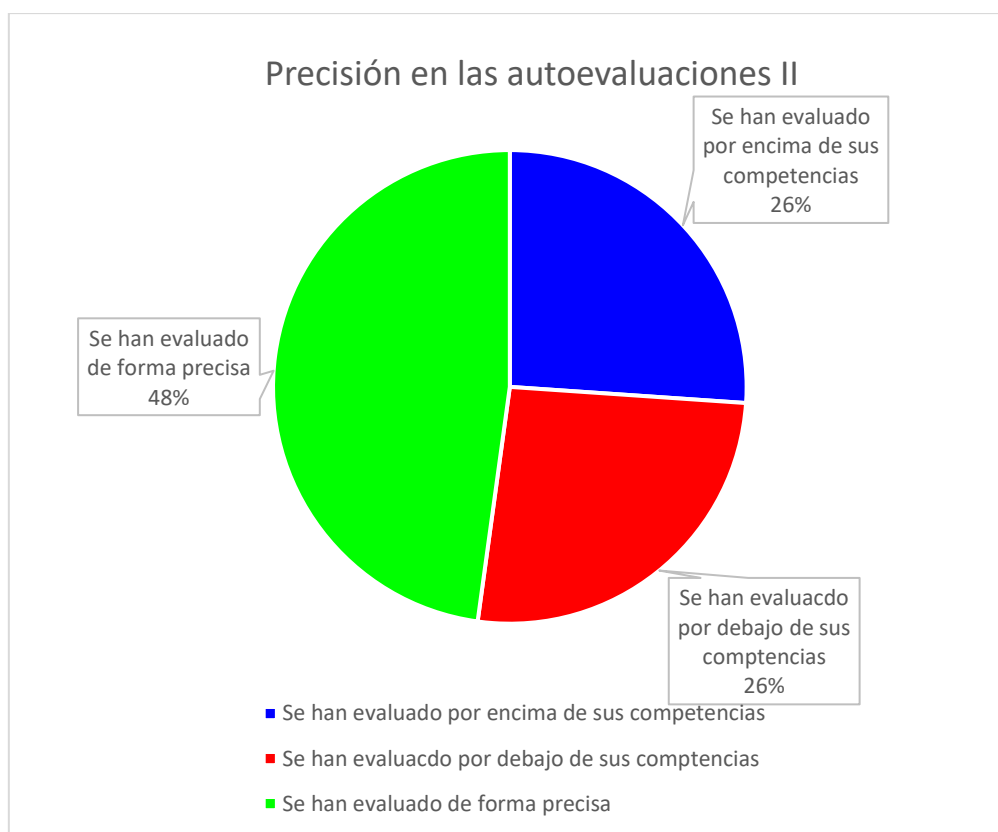
Los últimos tres gráficos organizan los datos para conocer el grado de precisión que han tenido los alumnos en la autoevaluación final. Para determinar si un alumno se ha evaluado de forma precisa o no, he establecido un margen de 10 puntos hacia arriba o hacia abajo con respecto a la media de las notas obtenidas por David y por mí. De esta manera, si la calificación de la autoevaluación final de un alumno es 87, y la media entre la calificación de David y la mía es 98, contará como “se ha evaluado de forma poco precisa”.

El primer gráfico circular únicamente expone el porcentaje de alumnos que ha sido preciso y el que no.



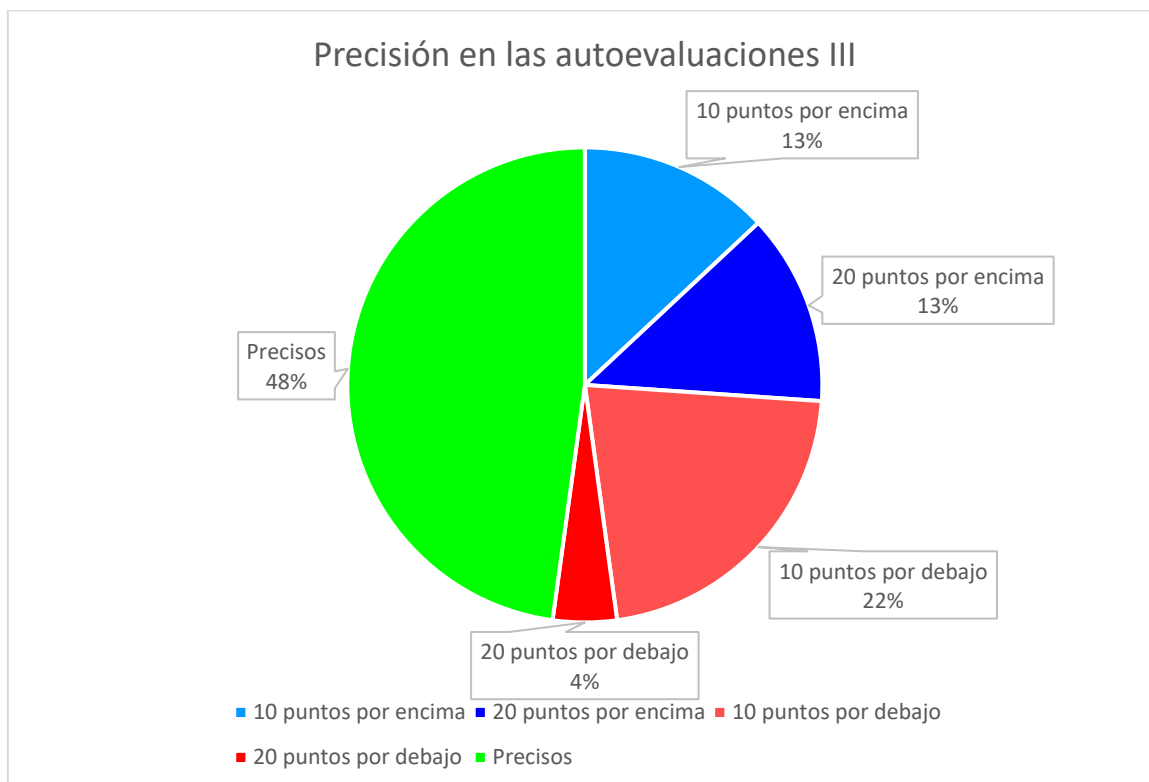
De aquí, tenemos que, de los 23 alumnos, 11 de ellos se han evaluado de forma precisa, mientras que los 12 restantes no han sido precisos en su autoevaluación.

Este segundo gráfico nos aporta un poco más de información acerca las autoevaluaciones poco precisas, es decir, de aquellas que se han alejado más de 10 puntos de la nota establecida por David y por mí.



Así pues, atendiendo a la gráfica observamos que de los 12 alumnos “poco precisos”, se han evaluado por encima y por debajo de sus competencias a partes iguales: 6 alumnos por encima (26%) y 6 por debajo (26%).

El último gráfico circular desglosa más los datos y nos arroja información aún más precisa, señalando el porcentaje de alumnos que se han evaluado 10 puntos por encima, 10 puntos por debajo, 20 puntos por encima o 20 puntos por debajo de la calificación final.



Entonces, vemos como de los 6 alumnos que se autoevaluaron por debajo de la calificación final 5 de ellos (22%) se han evaluado 10 puntos por debajo mientras que solamente un alumno (4%) se ha evaluado 20 o más puntos por debajo. En cuanto a los alumnos que se han evaluado por encima, 3 de ellos (13%) lo han hecho por encima de los 10 y otros 3 (13%) por encima de los 20 puntos.

8. Análisis de datos.

Antes de comenzar con el análisis, creo que es importante destacar que las puntuaciones de las evaluaciones realizadas por los docentes responsables de la unidad tienen una variación media de 5 puntos. Este es un primer indicador de la complejidad que tiene el proceso de evaluación, ya que cada individuo tiene una visión y un sentido de la interpretación distinto. Esto es aún más notorio cuando se comparan los resultados con los de los alumnos, ya que estos están en pleno desarrollo y todavía resulta complejo trabajar con objetividad.

No obstante, esto no significa que sus autoevaluaciones no deban tenerse en cuenta o no deban realizarse, ya que nos aportan mucha información acerca de los alumnos y les permite participar un poco más en su propio proceso de enseñanza y aprendizaje.

Con todo esto, a continuación, se analizan los resultados obtenidos.

En primer lugar, vemos que el porcentaje de alumnos que ha sido preciso en su autoevaluación es el 48%, lo que significa que menos de la mitad de la clase se ha acercado a las puntuaciones puestas por el profesorado con un margen de error de 10 puntos. De aquí podemos sacar como conclusión que el 48% de los alumnos está de acuerdo con la nota que obtiene en Educación Física. Por su parte, el 52% restante se divide en dos fracciones iguales, representado cada una un 26% de la clase. Una de ellas corresponde a aquellos alumnos que se han puntuado 10 o más puntos por debajo, mientras que el otro 26% se ha puntuado 10 o más puntos por encima.

Si prestamos atención a los resultados obtenidos, hay una clara diferencia entre las notas de las tres autoevaluaciones. Si sumamos la puntuación de cada alumno en la primera autoevaluación, el resultado es 2062 puntos de 2530 posibles, mientras que en la segunda y en la tercera la puntuación final es 1738 y 1884 respectivamente.

Estos resultados atienden a dos razones principalmente. En primer lugar, como enunciaba en la 3ª hipótesis, la menor dificultad que requerían las primeras sesiones en comparación con las siguientes, se ha visto reflejada en las calificaciones. Esta diferencia de dificultad se debe a que los movimientos

realizados al inicio de la unidad requerían de menor técnica que los siguientes. En segundo lugar, tras observar las notas de la primera autoevaluación, se detectó que un sector de la clase había hecho la rúbrica sin criterio alguno, poniéndose intencionada y conscientemente notas superiores a las que les correspondían. Tras remarcar la importancia de realizar la rúbrica con la máxima sinceridad posible, las notas de las siguientes evaluaciones fueron más cercanas a la realidad.

El último aspecto por destacar en relación con la evolución de las autoevaluaciones durante la unidad es que, después de bajar en la segunda evaluación, en la tercera las calificaciones vuelven a subir. Creo que esto se debe a que la última sesión consistió en una autoevaluación de todo lo aprendido durante la unidad, por lo que ese incremento de las notas refleja la evolución positiva de los alumnos a lo largo de las seis sesiones.

Solo hay tres casos en los que las auto calificaciones decrecen conforme avanza la unidad, y corresponden a tres alumnas con perfiles similares (Janira, Jezabel y Narcisa) que adquieren el rol de alumnas solitarias en el aula. Dos de ellas llegaron a mediados de abril al centro y aunque no tienen problemas con sus compañeros, ambas son de carácter introvertido y les cuesta integrarse al grupo. La tercera alumna llegó al centro a principio de curso y procede de Rumanía. Aún no domina el español, lo que le dificulta las relaciones con sus compañeros de clase. Además, las tres pertenecen al grupo que se ha autoevaluado por debajo de sus capacidades, siendo una de ellas la única en situarse más de 20 puntos por debajo.

Esto coincide con la segunda parte de la 4ª hipótesis, la cual expresaba que aquellos alumnos con roles secundarios tenderían a evaluarse por debajo de sus capacidades. Esto sucede por la baja autoestima que tienen este tipo de alumnos, que no les permite creer en sí mismos y valorarse.

Ahora bien, si prestamos atención a la primera parte de dicha hipótesis, dicta que aquellos alumnos asociados al rol de líder en el aula se autoevaluarán por encima de sus competencias.

Fijándonos en los resultados, esta suposición se cumple parcialmente. De los 6 alumnos que se han pasado más de 10 puntos por encima, 2 de ellos (Iker e

Irina) actúan como líderes en clase. Sin embargo, hay dos alumnas (Paula y Marina A.) que, aunque también lideran la clase, no han sobrevalorado sus capacidades y se han puntuado de forma precisa e incluso algunos puntos por debajo.

En cuanto a los 4 alumnos restantes que se han evaluado por encima, dos de ellos (Omar y Saúl) tienen un rol desafiante en clase, creando e involucrándose en conflictos a menudo y llevando la contraria a sus compañeros la mayor parte del tiempo. Aunque sus destrezas en el ámbito de la Educación Física son buenas, su actitud lastra sus puntuaciones. Las otras dos puntuaciones que superan ese umbral de 10 puntos pertenecen a un niño y una niña (Ángel y Athenea) que juegan el rol de buenos compañeros. Sus altas puntuaciones pueden deberse a la necesidad de aceptación por el grupo o simplemente a una percepción distinta.

Por otro lado, son 6 los alumnos que se han evaluado 10 o más puntos por debajo. De los 6, tres son las alumnas ya mencionadas previamente mientras que los restantes son dos alumnas (Samira y Anastacia) y un alumno (Fredí). Los tres al tienen un rol pasivo en clase y, aunque han presentado algunas dificultades a lo largo de las sesiones de la unidad con algunos movimientos concretos, su técnica en general y su actitud consiguen que su nota final supere notablemente las de sus autoevaluaciones.

Por último, en cuanto a la 1ª y 2ª hipótesis, podemos decir que en líneas generales no se han cumplido. Sin embargo, si es cierto que aquellos alumnos con mejor promedio han tendido a evaluarse por encima más que aquellos que tienen una nota inferior.

9. Conclusiones.

Para concluir me gustaría realizar una reflexión final que recoja todo lo expuesto anteriormente.

Tras instruirme de forma autodidacta, además de aprender durante el Grado en Educación en términos de evaluación formativa, educación y autoevaluación, la puesta en práctica de esta unidad y su correspondiente investigación me ha mostrado el potencial que tiene la autoevaluación y su versatilidad a la hora de ser aplicada.

A través de esta investigación hemos comprobado algunas ventajas que tiene la autoevaluación en Educación Física en Primaria. Algunas de ellas son las siguientes:

Por un lado, con la autoevaluación y la evaluación formativa, los alumnos son conscientes de su propio aprendizaje y pueden redirigirlo a lo largo del proceso. En este caso, los alumnos, conscientes de los movimientos en los que tenían más dificultades, aprovechaban el calentamiento de la sesión para practicarlos.

Por otro lado, es un método de evaluación que genera menos estrés en los alumnos que los métodos tradicionales, ya que ellos mismos se evalúan. De esta forma la evaluación deja de ser vista como algo negativo o rechazado.

Por último, las autoevaluaciones son una herramienta clave para identificar determinados rasgos de los alumnos que nos pueden ayudar a detectar problemas o incluso a prevenirlos. A través de esta investigación hemos visto el importante papel que juegan los roles del aula a la hora de que cada alumno se valore además de toda la información que nos puede aportar una autoevaluación sobre la percepción que cada niño tiene de sí mismo.

En definitiva, creo que es muy importante ganarle la batalla al peso de lo tradicional que tanta resistencia al cambio opone recurriendo a nuevos métodos y herramientas que nos lleven a la búsqueda de la educación democrática y coherente.

10. Bibliografía.

-Celdrán, A., Valero, A. y Sánchez-Alcaraz, B. (2009). La importancia de la EF en el sistema educativo. Revista digital de Educación Física.

Enlace: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5758183>

-Delgado, A., Oliver, R. (2009). “Interacción entre la evaluación continua y la autoevaluación formativa: La potenciación del aprendizaje autónomo”. Cataluña, España.

Enlace: <https://revistas.um.es/redu/article/view/92581/89071>

-Díaz Lucea, J. (2002). La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en Educación Física. Cataluña, España.

Enlace:

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=PJCD3HcgxjYC&oi=fnd&pg=PA11&dq=los+problemas+de+la+evaluacion+en+educacion+fisica&ots=PacbqFN8dj&sig=BObYZfB_wMg-YMSHYRFEkMc6xV8#v=onepage&q=los%20problemas%20de%20la%20evaluacion%20en%20educacion%20fisica&f=false

-Jorba, J. y Sanmartí, N. (1993). La función pedagógica de la evaluación. Aula de Innovación Educativa.

Enlace:

https://ddd.uab.cat/pub/artpub/1993/187512/aulinnedu_a1993n20aJorba.pdf

-López Pastor, V. (2005). La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. Tándem.

Enlace: https://www.researchgate.net/profile/Victor-M-Lopez-Pastor/publication/39211979_La_participacion_del_alumnado_en_la_evaluacion_La_autoevaluacion_la_coevaluacion_y_la_evaluacion_compartida/links/5481a0d00cf263ee1adfd046/La-participacion-del-alumnado-en-la-evaluacion-La-autoevaluacion-la-coevaluacion-y-la-evaluacion-compartida.pdf

-Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. Buenos Aires, Argentina.

Enlace: <https://docplayer.es/6222841-Proceso-evaluativo-evaluacion-sumativa-evaluacion-formativa-y-assesment-su-impacto-en-la-educacion-actual.html>

-Sáenz-López, P. (1999). La importancia de la Educación Física en Primaria Vol. 3, n.º 57, pp. 20-31. Huelva, España.

Enlace: <https://www.raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/view/306995/396974>

-Savino, P. (2011). Obesidad y enfermedades no transmisibles relacionadas con la nutrición. Revista Colombiana de Cirugía, vol. 26, núm. 3, 2011, pp. 180-195

Enlace: <https://www.redalyc.org/pdf/3555/355535509008.pdf>

-Torrebadella-Flix, X. (2016). La historia de la educación física escolar en España. Una revisión bibliográfica transversal para incitar a una historia social y crítica de la educación física. Barcelona, España.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5825243>

-Ureña, N., Ureña, F., Velandrino, A. y Alarcón, F. (2006). Resultados de un caso práctico de autoevaluación en educación física en la etapa de primaria. Barcelona, España.

Enlace: <https://www.redalyc.org/pdf/5516/551656959004.pdf>

-Zagalaz Sánchez, M^a L. (2001) Corrientes y tendencias de la Educación Física. Barcelona, España.

Enlace:

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=oeMyulhElgsC&oi=fnd&pg=PA5&dq=educacion+fisica&ots=Kjtb0Dvys5&sig=hx75jCsX_FxaJvVueJbEjZIY5rk#v=onepage&q=educacion%20fisica&f=false